

**PERBANDINGAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *CONCEPTUAL UNDERSTANDING PROCEDURES (CUPS)*
DAN TIPE *THINK PAIR SHARE (TPS)* TERHADAP
KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA**



SKRIPSI

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Syarat
Mencapai Derajat Sarjana Pendidikan

Oleh:
NUROKHHI WAHYU SETIANI
1401060047

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PURWOKERTO
2018**

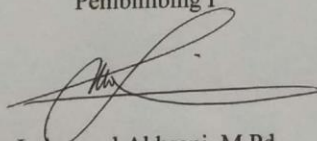
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING

**PERBANDINGAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *CONCEPTUAL UNDERSTANDING PROCEDURES* (CUPS)
DAN TIPE *THINK PAIR SHARE* (TPS) TERHADAP KEMAMPUAN
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA**

**NUROKHMI WAHYU SETIANI
1401060047**

Diperiksa dan disetujui oleh :

Pembimbing I



Lukmanul Akhsani, M.Pd
NIDN. 0606098601

Skripsi Berjudul

**PERBANDINGAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *CONCEPTUAL UNDERSTANDING PROCEDURES (CUPS)*
DAN TIPE *THINK PAIR SHARE (TPS)* TERHADAP KEMAMPUAN
PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

**NUROKHMII WAHYU SETIANI
1401060047**

Telah dipertahankan di Depan Dewan Penguji pada tanggal 03 Agustus 2018
dan dinyatakan memenuhi syarat untuk diterima sebagai kelengkapan
persyaratan untuk mendapat gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Matematika

Pembimbing

Lukmanul Akhsani, M.Pd
NIDN. 0606098601

Penguji

1. Eka Setyaningsih, M.Si
NIDN. 0613076901

2. Dr. Akhmad Jazuli, M.Si
NIDN. 0601056201

3. Anton Jaelani, M.Pd
NIDN. 0609028201

Purwokerto, 03 Agustus 2018
Universitas Muhammadiyah Purwokerto
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Dekan



Drs. Rudiyo, M.Hum.

NIDN. 19560508 198603 1 003

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Nurokhmi Wahyu Setiani

Nim : 1401060047

Program Studi : Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas Muhammadiyah Purwokerto

Telah menyusun skripsi dengan Judul:

**PERBANDINGAN PEMBELAJARAN KOOPERATIF
TIPE *CONCEPTUAL UNDERSTANDING PROCEDURES* (CUPS)
DAN TIPE *THINK PAIR SHARE* (TPS) TERHADAP
KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIS SISWA**

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi ini adalah hasil karya saya sendiri dan bukan dibuatkan orang lain atau jiplakan atau modifikasi karya orang lain.

Bila pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi dari Universitas Muhammadiyah Purwokerto, termasuk pencabutan gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) yang sudah saya sandang.

Purwokerto, 03 Agustus 2018

Yang menyatakan,


Nurokhmi Wahyu Setiani
NIM. 1401060047



KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT, atas Rahmat dan Karunia-Nya, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan. Adapun judul skripsi ini adalah “Perbandingan Pembelajaran Kooperatif Tipe *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs) dan Tipe *Think Pair Share* (TPS) Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa”. Penulisan skripsi ini merupakan salah satu syarat memperoleh gelar Sarjana S1 Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Purwokerto.

Peneliti menyadari bahwa terdapat kesulitan dan hambatan yang dialami. Namun berkat kerja keras, doa, dan bimbingan serta dukungan dari berbagai pihak yang sangat membantu peneliti dalam menyelesaikan skripsi ini. Oleh karena itu, pada kesempatan ini peneliti mengucapkan terimakasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

1. Dr. H. Syamsuhadi Irsyad, S.H, M.H, Rektor Universitas Muhammadiyah Purwokerto.
2. Drs. H. Pudiyono, M.Hum, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Purwokerto.
3. Eka Setyaningsih, M.Si, Ketua Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Muhammadiyah Purwokerto.

4. Lukmanul Akhsani, M.Pd, Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, nasehat dan pengarahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Drs. Yusidaya Pribadi, M.Pd, Kepala SMA Negeri 1 Wangon yang telah memberikan izin dan bantuan selama pelaksanaan penelitian.
6. Suranto, S.Pd, Guru mata pelajaran matematika kelas X IPA SMA Negeri 1 Wangon serta para siswa kelas X IPA SMA Negeri 1 Wangon yang telah membantu peneliti dalam melaksanakan kegiatan penelitian guna penyusunan skripsi ini.
7. Semua pihak yang tidak bisa peneliti sebutkan satu persatu yang secara langsung maupun tidak langsung telah memberikan bantuan selama penyusunan skripsi ini.

Peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca. Akhir kata, segala kritik dan saran yang membangun dari para pembaca senantiasa peneliti harapkan untuk perbaikan karya di masa datang.

Purwokerto, Juli 2018

Peneliti

MOTTO

“Pandanglah hari ini, kemarin adalah mimpi. Dan esok hari hanyalah sebuah visi. Tetapi, hari ini yang sungguh nyata, menjadikan kemarin sebagai mimpi yang bahagia, dan setiap hari esok sebagai visi harapan.”

(Alexander Pope)



PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

1. Orangtua saya, Bapak Karto dan Ibu Watini yang selalu mendo'akan, menasehati saya, memberi semangat, memberi motivasi dan menjadi motivasi terbesar bagi saya.
2. Kakak-kakakku: Mujito, Sumarmo Mulyanto, Tri Suyanto, Agus Budiyanto, dan Eli Nurhayati yang selalu mengingatkan dan memotivasi saya.
3. Seluruh keluarga besar Wangon dan Purwokerto yang selalu mendukung saya.



ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan kemampuan pemecahan masalah matematis siswa yang menggunakan pembelajaran kooperatif tipe *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs) dengan tipe *Think Pair Share* (TPS). Populasi dalam penelitian ini yaitu seluruh siswa kelas X IPA di SMA Negeri 1 Wangon. Penelitian ini merupakan penelitian eksperimen dengan desain penelitian *post-test only control design*. Pengambilan sampel ditentukan dengan menggunakan teknik *cluster random sampling*. Sampel yang diteliti adalah siswa kelas X IPA 5 berjumlah 36 siswa sebagai kelas eksperimen 1 dan kelas X IPA 2 berjumlah 33 siswa sebagai kelas eksperimen 2. Hasil *post-test* kemampuan pemecahan masalah matematis siswa diperoleh nilai rata-rata kelas yang menggunakan pembelajaran CUPs sebesar 69,014 dan nilai rata-rata kelas yang menggunakan pembelajaran TPS sebesar 61,682. Setelah dilakukan pengujian hipotesis menggunakan *independent sample t-test* didapat nilai signifikansi sebesar 0,047 dengan $\alpha = 0,05$. Karena nilai signifikansi kurang dari α maka H_0 ditolak, sehingga dapat disimpulkan bahwa kemampuan pemecahan masalah matematis siswa yang menggunakan model pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs) berbeda dengan kemampuan pemecahan masalah matematis siswa yang menggunakan model pembelajaran *Think Pair Share* (TPS).

Kata kunci : Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis, Model Pembelajaran *Conceptual Understanding Procedures* (CUPs), Model Pembelajaran *Think Pair Share* (TPS)

ABSTRACT

This study aimed to determine differences of students' mathematical problem-solving ability taught using cooperative learning of Conceptual Understanding Procedures (CUPs) compared to Think Pair Share (TPS). The population in this study were all students of class X IPA in SMA Negeri 1 Wangon. It was an experimental research with post-test only control design. Sample in this study was obtained by using cluster random sampling technique. There were 36 students belonged to experimental class 1 (X IPA 5) and 33 students belonged to experimental class 2 (X IPA 2). Post-test results in this study showed that an average value of the students taught using CUPs was 69,014 and those taught using TPS was 61,682. Result of the hypothesis test using independent sample t-test obtained a significance value of 0.047 with $\alpha = 0.05$ meaning that H_0 was rejected because a significance value was less than α . It can be concluded that mathematical problem-solving ability of students taught using CUPs were different from those taught using TPS.

Keywords: *Mathematical Problem-Solving Ability, Learning Model of Conceptual Understanding Procedures (CUPs), Learning Model of Think Pair Share (TPS)*

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING	ii
LEMBAR PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	v
MOTTO	vii
PERSEMBAHAN	viii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Tujuan Penelitian	5
D. Manfaat Hasil Penelitian	5
BAB II KAJIAN TEORITIK	
A. Deskripsi Konseptual	
1. Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis	7

2. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Conceptual Understanding Procedures</i> (CUPs)	13
3. Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Think Pair Share</i> (TPS)	18
B. Penelitian Relevan	20
C. Kerangka Pikir	23
D. Hipotesis Penelitian	25
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Waktu dan Tempat Penelitian	26
B. Jenis Penelitian	26
C. Desain Penelitian	26
D. Populasi dan Sampel	27
E. Teknik Pengumpulan Data	27
F. Teknik Analisis Data	32
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Deskripsi Data	36
B. Pengujian Prasyarat Analisis Data.....	37
C. Pengujian Hipotesis	43
D. Pembahasan Hasil Penelitian	47
BAB V SIMPULAN DAN SARAN	
A. Simpulan	52
B. Saran	52
DAFTAR PUSTAKA	54
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Sintaks Model Pembelajaran CUPs	17
Tabel 2.2	Sintaks Model Pembelajaran TPS	19
Tabel 3.1	Desain Penelitian	26
Tabel 3.2	Kriteria Penarikan Kesimpulan Reliabilitas Guilford	32
Tabel 4.1	Analisis Validitas Butir Soal	38
Tabel 4.2	Hasil Realibilitas	38
Tabel 4.3	Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	39
Tabel 4.4	Distribusi Frekuensi Data <i>Post-test</i> Siswa Kelas Eksperimen 1	39
Tabel 4.5	Nilai Statistik Kelas Eksperimen 1	39
Tabel 4.6	Distribusi Frekuensi Data <i>Post-test</i> Siswa Kelas Eksperimen 2	40
Tabel 4.7	Nilai Statistik Kelas Eksperimen 2	40
Tabel 4.8	Perbandingan Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Kelas Eksperimen 1 dan Kelas Eksperimen 2	41
Tabel 4.9	Hasil Uji Normalitas	43
Tabel 4.10	Hasil Uji Homogenitas	45
Tabel 4.11	Hasil Pengujian Hipotesis Data <i>Post-test</i>	46

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Tahap triplet	16
Gambar 2.2	Tahap diskusi kelas	16
Gambar 4.1	Tahap individu (CUPs) dan tahap berpikir (TPS)	48
Gambar 4.2	Tahap triplet (CUPs) dan tahap berpasangan (TPS)	49
Gambar 4.3	Tahap diskusi kelas (CUPs) dan tahap berbagi (TPS)	50



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Perangkat dan Instrumen Penelitian

1. RPP Kelas Eksperimen 1	57
2. Soal Individu dan Kunci Jawaban Kelas Eksperimen 1	73
3. LKK dan Kunci Jawab LKK Kelas Eksperimen 1	79
4. Lembar Pengamatan Aktivitas Guru (Pembelajaran CUPs)	99
5. Lembar Pengamatan Aktivitas Siswa (Pembelajaran CUPs).....	101
6. RPP Kelas Eksperimen 2	103
7. LKK dan Kunci Jawab LKK Kelas Eksperimen 2	119
8. Lembar Pengamatan Aktivitas Guru (Pembelajaran TPS)	143
9. Lembar Pengamatan Aktivitas Siswa (Pembelajaran TPS)	145
10. Kisi-Kisi Soal <i>Post-Test</i>	147
11. Soal <i>Post-Test</i>	148
12. Kunci Jawab dan Pedoman Penskoran <i>Post-Test</i>	150

Lampiran 2. Hasil Ujicoba Instrumen

1. Hasil Uji Validitas Butir Soal <i>Post-Test</i>	157
2. Hasil Uji Reliabilitas Soal <i>Post-Test</i>	157

Lampiran 3. Data Hasil Penelitian

1. Daftar Nama Siswa Kelas Ujicoba	158
2. Daftar Nama Siswa Kelas Eksperimen 1	159
3. Daftar Nama Siswa Kelas Eksperimen 2	160
4. Daftar Nama Kelompok Siswa Kelas Eksperimen 1	161
5. Daftar Nama Kelompok Siswa Kelas Eksperimen 2	162
6. Daftar Nilai <i>Post-Test</i> Kelas Eksperimen 1	163
7. Daftar Nilai <i>Post-Test</i> Kelas Eksperimen 2	164
8. Data Lembar Pengamatan Aktivitas Guru dan Siswa Kelas Eksperimen 1	165
9. Data Lembar Pengamatan Aktivitas Guru dan Siswa Kelas Eksperimen 2	181

Lampiran 4. Pengujian Persyaratan Analisis Statistik

1. Hasil Uji Normalitas Data <i>Post-Test</i>	197
2. Hasil Uji Homogenitas Data <i>Post-Test</i>	197

Lampiran 5. Pengujian Hipotesis

Hasil Uji Hipotesis Data <i>Post-Test</i>	198
---	-----

Lampiran 6. Dokumentasi

1. Foto Pelaksanaan Penelitian	199
2. Hasil Pengerjaan <i>Post-Test</i> Siswa Kelas Eksperimen 1	201
3. Hasil Pengerjaan <i>Post-Test</i> Siswa Kelas Eksperimen 2	208
4. Jadwal Penelitian	216

Lampiran 7. Surat-Surat Perijinan Penelitian

1. Surat Keputusan (SK)	217
2. Surat Ijin Penelitian	220
3. Surat Keterangan Telah Melakukan Penelitian	221

Lampiran 8. Riwayat Hidup

Biodata Peneliti	222
------------------------	-----