

TESIS



**PERBANDINGAN KEMAMPUAN BERDEBAT MODEL DEBAT
INGGRIS ANTARA PESERTA DIDIK KELAS X IPA DAN X IPS SMA
NEGERI 1 ROWOKELE, KABUPATEN KEBUMEN**

**Oleh :
BAYU TANTRA WIDYASMARA
1220104024**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PURWOKERTO**

2017

**PERBANDINGAN KEMAMPUAN BERDEBAT MODEL DEBAT
INGGRIS ANTARA PESERTA DIDIK KELAS X IPA DAN X IPS SMA
NEGERI 1 ROWOKELE, KABUPATEN KEBUMEN**

TESIS

Diajukan kepada
Universitas Muhammadiyah Purwokerto
untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam
menyelesaikan Program Magister Pendidikan (M.Pd.)
Bahasa dan Sastra Indonesia

Oleh :
BAYU TANTRA WIDYASMARA
1220104024

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PURWOKERTO
2017

LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING TESIS

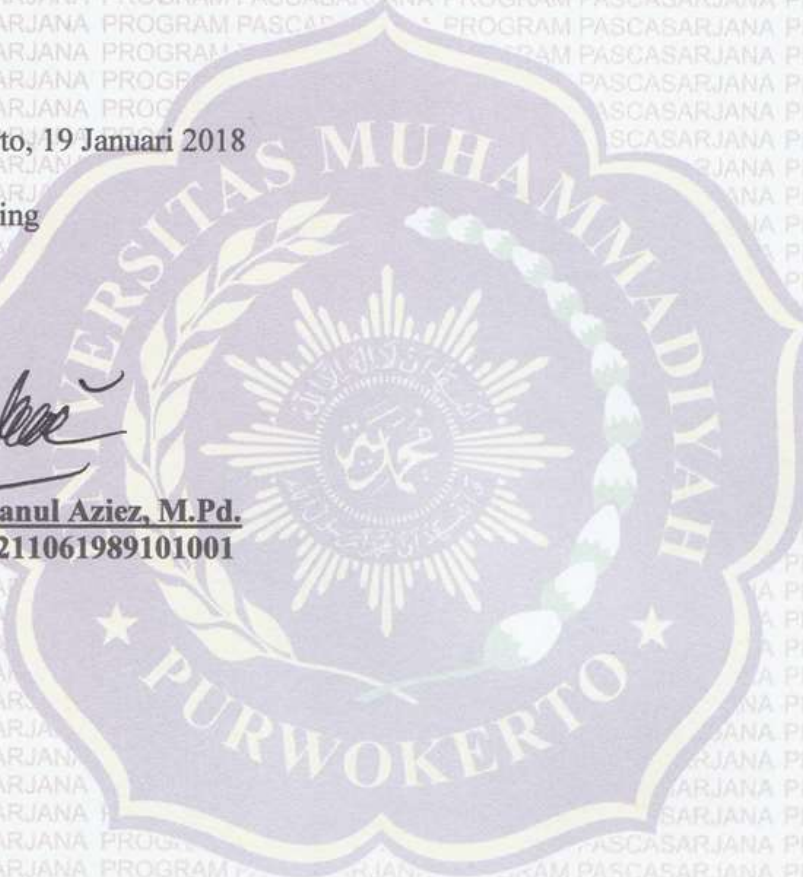
Tesis oleh Bayu Tantra Widiasmara ini telah diperiksa dan disetujui untuk diuji.

Purwokerto, 19 Januari 2018

Pembimbing



Dr. Furqanul Aziez, M.Pd.
NIP. 196211061989101001



LEMBAR PENGESAHAN KELULUSAN

Tesis oleh Bayu Tantra Widyasmara ini telah dipertahankan di depan Dewan

Penguji pada hari/ tanggal: Jumat, 26 Januari 2018.

Dewan Penguji



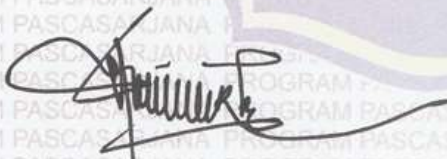
Dr. Furqanul Aziez, M.Pd.
NIP. 196211061989101001

Ketua



Dr. H. Kuntoro, M.Hum.
NIP. 195709011983031004

Anggota



Santhy Hawanti, Ph.D.
NIK. 2160355

Anggota

Mengetahui,
Direktur PPs Universitas Muhammadiyah Purwokerto



Dr. Furqanul Aziez, M.Pd.
NIP. 196211061989101001

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Bayu Tantra Widyasmara
NIM : 1220104024
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Pascasarjana Universitas Muhammadiyah Purwokerto.

Telah menyusun tesis dengan judul:

Perbandingan Kemampuan Berdebat Model Debat Inggris antara Peserta Didik Kelas X IPA dan X IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis ini adalah hasil karya saya sendiri dan bukan dibuatkan orang lain atau jiplakan atau modifikasi karya orang lain.

Bila pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi, termasuk pencabutan gelar Magister Pendidikan (M.Pd.) yang saya sandang.

Purwokerto, 19 Januari 2018

Yang menyatakan



Bayu Tantra Widyasmara

NIM: 1220104024

MOTTO

Maka sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan maka apabila engkau telah selesai (dari suatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk usaha yang lain), dan hanya kepada Tuhanmulah engkau berharap.

(Q.S. Asy-Syarh: 5-8)



PERSEMBAHAN

Tesis ini dipersembahkan kepada:

1. Ayah dan Ibu yang sangat aku cintai, yang selalu sabar, mendoakanku, dan selalu mencurahkan kasih sayangnya tanpa mengharap imbalan apapu,
2. Ayah dan Ibu mertuaku yang selalu mendoakan dan memberikan semangat untuk belajar dengan semangat dan giat,
3. Istriku (Meiariani Sintia Dewi) yang sedang mengandung anak dari buah cinta kami berdua, sosok yang tiada henti-hentinya memberikan dorongan dan semangat dalam setiap langkahku, dan semoga anak kami kelak menjadi anak yang lebih segalanya dari kita,
4. Adikku satu-satunya (Bahtiar Adi Prasetya) yang selalu memberikan semangat ketika aku terpuruk, jadilah perawat yang tulus dalam melayani setiap pasiennya,
5. teman-teman sau sekolahan yang selalu memberikan doa, semangat, dan motivasi tida henti, dan
6. teman-teman satu angkatan Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia PPs Universitas Muhammadiyah Purwokerto, yang tidak pernah letih untuk memberikan semangat.

ABSTRAK

Penelitian ini dilatarbelakangi adanya perbedaan peminatan peserta didik pada kelas IPA dan IPS sesuai dengan peminatan pada mata pelajaran-mata pelajaran tertentu sehingga membentuk karakter yang berbeda. Selain itu, adanya revisi Kurikulum 2013 pada tahun 2017 dengan menambahkan materi debat sebagai materi baru yang harus dikuasai oleh peserta didik kelas X. Penelitian komparasi ini bertujuan untuk mengetahui kemampuan dan perbedaan peserta didik mempertahankan posisi dalam debat, menyusun argumen yang menguatkan posisi dalam debat, dan menyusun sanggahan atas argumen dari kelompok lain dalam debat dengan model debat Inggris?. Berdasarkan hasil penelitian ditemukan bahwa: 1) rata-rata nilai mempertahankan posisi dalam debat peserta didik kelas X IPA: 81,86, sedangkan rata-rata nilai peserta didik X IPS: 68,99; 2) rata-rata nilai menyampaikan argumen mendukung posisi dalam debat peserta didik kelas X IPA: 81,25, sedangkan rata-rata nilai peserta didik kelas X IPS: 69,09; dan 3) rata-rata nilai menyusun sanggahan dalam debat peserta didik kelas X IPA: 81,05, sedangkan rata-rata nilai peserta didik kelas X IPS: 69,29. Dari hasil penelitian dan pembahasan dapat disimpulkan bahwa kemampuan mempertahankan posisi, menyampaikan argumen mendukung posisi, dan menyusun sanggahan dalam debat peserta didik X IPA lebih tinggi dibandingkan dengan peserta didik kelas X IPS. Penulis merekomendasikan kepada guru-guru kelas X SMA di Kecamatan Kebumen untuk: 1) menentukan alternatif model pembelajaran yang dapat meningkatkan kemampuan berdebat, 2) menentukan model debat, dan 3) pemilihan bahan debat sesuai dengan karakter peserta didik IPA dan IPS.

Kata-kata kunci: kemampuan debat, X IPA, X IPS.

ABSTRACT

This research is motivated by the difference of student's interest in IPA and IPS class in accordance with special subjects on the subject so as to form different characters. In addition, the revision of the 2013 curriculum in 2017 by adding debate materials as new material that should be mastered by students of class X. This comparative study aims to determine the ability and differences of learners maintain position in the debate, formulate arguments that strengthen the position in the debate, and drew up a rebuttal of arguments from other groups in the debate with the British model of debate. Based on the research results found that: 1) the average value of maintaining the position in the debate of students class X IPA: 81.86, while the average value of students X IPS: 68.99; 2) the average value of submitting arguments in favor of the position in the debate of class X students IPA: 81.25, while the average value of students class X IPS: 69.09; and 3) the average value of composing the rebuttal in the debate of students of class X IPA: 81.05, while the average value of the students of class X IPS: 69.29. From the results of the study and discussion can be concluded that the ability to maintain the position, submit arguments in favor of the position, and make a rebuttal in the debate of the learner X IPA is higher than the students of class X IPS. The authors recommend to high school class X teachers in Kecamatan Kebumen to: 1) determine alternative learning models that can improve debating skills, 2) determine the model of debate, and 3) selection of debate materials in accordance with the character of IPA and IPS scholars.

Keywords: Debate ability, X IPA, X IPS.

KATA PENGANTAR

Tesis ini berjudul “Perbandingan Kemampuan Mengaplikasikan Model Debat Inggris antara Peserta Didik Kelas X IPA dan X IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen”. Penulis melakukan penelitian ini berdasarkan fakta-fakta di lapangan yang menimbulkan beberapa pertanyaan Bagaimana kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen mengaplikasikan materi mempertahankan posisi dalam debat? Bagaimana kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen mengaplikasikan materi menyusun argumen yang menguatkan posisi dalam debat? Bagaimana kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen mengaplikasikan materi menyusun sanggahan atas argumen dari kelompok lain dalam debat? Adakah perbedaan kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen mempertahankan posisi dalam debat? Adakah perbedaan kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen menyusun argumen dalam debat? Adakah perbedaan kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen menyusun sanggahan dalam debat?

Penelitian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui:1) kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen mengaplikasikan materi mempertahankan posisi dalam debat, 2)

kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen mengaplikasikan materi menyusun argumen yang menguatkan posisi dalam debat, 3) kemampuan peserta didik kelas X IPA dan IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen mengaplikasikan materi menyusun sanggahan atas argumen dari kelompok lain dalam debat.

Sistematikan penulisan tesis penulis susun untuk memudahkan membaca isi tesis ini yang terdiri atas bab dan subbab yang tersistem. Bab I berisi pendahuluan, yang terdiri dari sub-subbab yang menyertai, dari mulai latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, dan manfaat penelitian. Sedangkan Bab II berisi kajian teoretis, yang terdiri dari atas beberapa subbab, yaitu pengertian debat, medol debat Inggris, mengaplikasikan model debat Inggris dalam pembelajaran, dan penelitian relevan.

Pada Bab III berisi metodologi penelitian, terdiri dari subbab metode penelitian, tempat dan waktu penelitian, jenis dan sumber data, populasi dan sampel penelitian, teknik pengumpulan data, pengujian validitas, dan teknik pengolahan data. Bab IV berisi hasil penelitian dan pembahasan, terdiri dari subbab hasil penelitian, pembahasan perbandingan kemampuan mempertahankan posisi, menyampaikan argumen mendukung posisi, dan menyusun sanggahan dalam debat. Dan bab V berisi simpulan dan sara yang terdiri dari subbab kesimpulan dan saran.

Penulis berharap semoga tesis ini dapat berguna bagi banyak orang dan menambah wawasan tentang evaluasi kemampuan berdebat bahasa Indonesia baik yang terdiri atas: mempertahankan posisi, menyampaikan argumen mendukung posisi, dan menyusun sanggahan bagi penulis maupun orang lain. Selain itu penulis berharap hasil penelitian ini juga bermanfaat bagi perkembangan dunia pendidikan secara umum.



UCAPAN TERIMA KASIH

Puji syukur selalu terucap penulis atas karunia yang diberikan oleh Allah SWT, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul “Perbandingan Kemampuan Mengaplikasikan Model Debat Inggris antara Peserta Didik Kelas X IPA dan X IPS SMA Negeri 1 Rowokele, Kabupaten Kebumen”.

Tesis ini adalah sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister (S2) Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, Program Pascasarjana, Universitas Muhammadiyah Purwokerto. Selain itu, tesis ini bertujuan untuk menambah pengetahuan tentang evaluasi kemampuan berdebat terdiri atas: mempertahankan posisi, menyampaikan argumen mendukung posisi, dan menyusun sanggahan.

Ucapan terima kasih penulis berikan kepada berbagai pihak yang telah membantu dalam menyusun tesis ini. Saran dan bimbingan telah penulis terima dari berbagai pihak, maka pada kesempatan ini penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Rektor Universitas Muhammadiyah Purwokerto, atas kesempatan untuk memperdalam keilmuan penulis,
2. Dr. Furqonul Aziz, M.Pd. Direktur PPs Universitas Muhammadiyah Purwokerto dan sebagai pembimbing tesis, yang telah dengan sabar memberi masukan dan saran dalam menyusun tesis ini,

3. Dr. H. Kuntoro, M.Hum. Dosen dan penguji tesis, yang telah dengan sabar memberikan bimbingan, saran, pengarahan dan nasihat pada penulis dalam menyusun tesis ini,
4. Semua dosen PPs Universitas Muhammadiyah Purwokerto, yang telah dengan sabar memberikan bimbingan, saran, pengarahan serta nasihat pada penulis dalam menyusun tesis ini maupun dalam perkuliahan, dan
5. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu atas tersusunnya tesis ini.

Penulis berharap dalam doa, semoga amal baik semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini mendapat balasan dari Allah SWT. Ucapan terima kasih tidak pernah berhenti penulis ucapkan kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan tesis ini. Akhirnya penulis berharap semoga tesis ini dapat berguna bagi banyak orang dan menambah wawasan tentang penyusunan soal pilihan ganda baik bagi penulis maupun orang lain.

Purwokerto, 19 Januari 2018

Bayu Tantra Widyasmara
NIM: 1220401024

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMBUNG	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
SURAT PERNYATAAN	v
MOTTO	vi
PERSEMBAHAN	vii
ABSTRAK	viii
<i>ABSTRACT</i>	ix
KATA PENGANTAR	x
UCAPAN TERIMA KASIH	xii
DAFTAR ISI	xiv
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR BAGAN	xix
DAFTAR DIAGRAM	xx
DAFTAR LAMIRAN	xxii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	7
C. Tujuan Masalah	7
D. Manfaat Penelitian	8
BAB II KAJIAN TEORETIS	10
A. Kurikulum 2013 Revisi 2017	10
B. Pembelajaran Bahasa Indonesia di SMA	18
C. Keterampilan Berbicara	23
D. Pengertian Debat	25
E. Model Debat Inggris	50
F. Penerapan Model Debat Inggris dalam Pembelajaran	62
G. Penelitian Relevan	67

BAB III	METODOLOGI PENELITIAN.....	71
A.	Metode Penelitian.....	71
B.	Tempat dan Waktu Penelitian	71
C.	Jenis dan Sumber Data	72
D.	Populasi dan Sampel	72
E.	Teknik Pengumpulan Data	72
F.	Pengujian Validitas	78
G.	Teknik Pengolahan Data	81
BAB IV	HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	97
A.	Hasil Penelitian.....	97
1.	Data Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat	98
2.	Data Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat.....	106
3.	Data Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat	115
B.	Pembahasan Perbandingan Kemampuan Mempertahankan Posisi, Argumen Mendukung Posisi, dan Menyusun Sanggahan dalam Debat	123
1.	Perbandingan Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat	123
2.	Perbandingan Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat	124
3.	Perbandingan Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat	125
4.	Uji t Kemampuan Berdebat Peserta Didik X IPA dan X IPS	126
BAB V	SIMPULAN DAN SARAN.....	130
A.	Simpulan	130
B.	Saran	131
	Daftar Pustaka	132

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Sebaran Standar Kompetensi Lulusan Tingkat SMA	10
Tabel 2.2	Sebaran Standar Isi Tingkat SMA	12
Tabel 2.3	Sebaran Ruang Lingkup Materi Bahasa Indonesia SMA	13
Tabel 2.4	Sebaran Jenis Teks Tiap Semester	19
Tabel 2.5	Kompetensi Dasar dan Indikator Pencapaian Kompetensi	61
Tabel 2.6	Rancangan Kegiatan Pembelajaran	62
Tabel 2.7	Rincian Kegiatan Debat Tiap Tema	64
Tabel 2.7	Daftar Jumlah Peserta didik Tiap Kelas	64
Tabel 3.1	Kisi-Kisi Penilaian Unjuk Kerja	69
Tabel 3.2	Kriteria Penilaian Debat	71
Tabel 3.3	Rubrik Penilaian (Skala skor 1-4).....	74
Tabel 3.4	Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Mempertahankan Posisi dalam Debat	74
Tabel 3.5	Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Argumen Mendukung Posisi dalam Debat	76
Tabel 3.6	Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Menyusun Sanggahan dalam Debat Kriteria Penilaian Menulis Pidato	77
Tabel 3.7	Hasil Uji Normalitas Data Awal Kemampuan Berdebat Kelas X IPA 1.....	78
Tabel 3.8	Hasil Uji Normalitas Data Akhir Tes Kemampuan Berdebat Kelas X IPA 1.....	81
Tabel 3.9	Hasil Uji Normalitas Data Awal Kemampuan Berdebat Kelas X IPA 2	82
Tabel 3.10	Hasil Uji Normalitas Data Akhir Tes Kemampuan Berdebat Kelas X IPA 2	83
Tabel 3.11	Hasil Uji Normalitas Data Awal Kemampuan Berdebat Kelas	84

Tabel 3.12	X IPA 3	84
Tabel 3.13	Hasil Uji Normalitas Data Akhir Kemampuan Berdebat Kelas X IPA 3	84
Tabel 3.14	Hasil Uji Normalitas Data Awal Kemampuan Berdebat Kelas X IPS 1	85
Tabel 3.15	Hasil Uji Normalitas Data Akhir Tes Kemampuan Berdebat Kelas X IPS 1	86
Tabel 3.16	Hasil Uji Normalitas Data Awal Kemampuan Berdebat Kelas X IPS 2	87
Tabel 3.17	Hasil Uji Normalitas Data Akhir Tes Kemampuan Berdebat Kelas X IPS 2.....	87
Tabel 3.18	Hasil Uji Normalitas Data Awal Kemampuan Berdebat Kelas X IPS 3.....	88
Tabel 3.19	Hasil Uji Normalitas Data Akhir Tes Kemampuan Berdebat Kelas X IPS 3	88
Tabel 4.1	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPA 1.....	96
Tabel 4.2	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPA 2.....	98
Tabel 4.3	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPA 3.....	99
Tabel 4.4	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPS 1.....	100
Tabel 4.5	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPS 2	102
Tabel 4.6	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPS 3.....	103
Tabel 4.7	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPA 1	105
Tabel 4.8	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPA 2.....	

		106
Tabel 4.9	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPA 3	107
Tabel 4.10	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPS 1.....	109
Tabel 4.11	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPS 2	110
Tabel 4.12	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPS 3	112
Tabel 4.13	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPA 1.....	113
Tabel 4.14	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPA 2	115
Tabel 4.15	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPA 3	116
Tabel 4.16	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPS 1.....	117
Tabel 4.17	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPS 2	119
Tabel 4.18	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPS 3	120
Tabel 4.19	Perbandingan Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Deba Peserta didik Kelas X IPA dan X IPS	122
Tabel 4.20	Perbandingan Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Peserta Didik Kelas X IPA dan IPS	123
Tabel 4.21	Perbandingan Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Peserta Didik Kelas X IPA dan X IPS	124
Tabel 4.22	Hasil Uji t Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Peserta Didik X IPA dan X IPS	125
Tabel 4.23	Hasil Uji t Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Peserta Didik X IPA dan X	

	IPS	126
Tabel 4.24	Hasil Uji t Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat antara Peserta Didik X IPA dan X IPS	127



DAFTAR DIAGRAM

Diagram 4.1	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPA 1	97
Diagram 4.2	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPA 2	98
Diagram 4.3	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPA 3	99
Diagram 4.4	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPS 1	101
Diagram 4.5	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPS 2	102
Diagram 4.6	Data Nilai Tes Kemampuan Mempertahankan Posisi dalam Debat Kelas X IPS 3	103
Diagram 4.7	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPA 1	105
Diagram 4.8	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPA 2	106
Diagram 4.9	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPA 3	108
Diagram 4.10	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPS 1	109
Diagram 4.11	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPS 2	111
Diagram 4.12	Data Nilai Tes Kemampuan Menyampaikan Argumen Mendukung Posisi dalam Debat Kelas X IPS 3	112
Diagram 4.13	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPA 1	114
Diagram 4.14	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPA 2	115
Diagram 4.15	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam	

	Debat Kelas X IPA 3	116
Diagram 4.16	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPS 1	118
Diagram 4.17	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPS 2	119
Diagram 4.18	Data Nilai Tes Kemampuan Menyusun Sanggahan dalam Debat Kelas X IPS 3	121



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1.	Uji Normalitas dan Homogenitas Populasi Penelitian	133
Lampiran 2.	Uji Validitas Butir Soal Kemampuan Berdebat Peserta Didik Siswa Kelas X IPA dan X IPS	156
Lampiran 3.	Uji Normalitas Tes Awal dan Tes Akhir Kemampuan Berdebat Peserta Didik Siswa Kelas X IPA dan X IPS	175
Lampiran 4.	Tabel dan Diagram Distribusi Frekuensi Nilai Kemampuan Berdebat Peserta Didik Siswa Kelas X IPA dan X IPS	229
Lampiran 5.	Uji t Perbandingan Kemampuan Berdebat Peserta Didik Siswa Kelas X IPA dan X IPS	247
Lampiran 6.	Data Nilai Asli Kemampuan Debat dan Foto	253

