

**DESKRIPSI KEMAMPUAN PEMAHAMAN MATEMATIS PADA
SISWA SMP YANG BERLATAR BELAKANG “WARTEG”
(WARUNG MAKAN TEGAL)**



SKRIPSI
Diajukan untuk Memenuhi Sebagian dari Syarat
Memperoleh Gelar Sarjana Strata 1 (S1)

Oleh:

HAPPY INTAN PERMATASIWI

0901060072

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH PURWOKERTO
2013

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

DESKRIPSI KEMAMPUAN PEMAHAMAN MATEMATIS PADA SISWA
SMP YANG BERLATAR BELAKANG "WARTEG"
(WARUNG MAKAN TEGAL)

Oleh:
HAPPY INTAN PERMATASIWI
0901060072

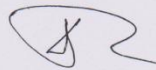
Telah diperiksa dan disetujui oleh :

Pembimbing I



Drs. H.Kusno.M. Pd
NIK. 2160104

Pembimbing II



Dr. H. Akhmad Jazuli, M. Si
NIK. 2160037

Skripsi Berjudul :

**DESKRIPSI KEMAMPUAN PEMAHAMAN MATEMATIS PADA
SISWA SMP YANG BERLATAR BELAKANG “WARTEG”
(WARUNG MAKAN TEGAL)**

Dipersiapkan dan disusun oleh

HAPPY INTAN PERMATASIWI
0901060072

Telah dipertahankan didepan Dewan Penguji pada tanggal 29 Juli 2013
dan dinyatakan telah memenuhi syarat untuk diterima sebagai kelengkapan
persyaratan untuk mendapatkan gelar Sarjana Pendidikan
Program Studi Pendidikan Matematika

Pembimbing

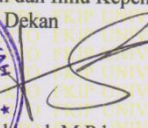
1. Drs. Kusno, M. Pd
NIK. 2160104
2. Dr. Akhmad Jazuli, M. Si
NIK. 2160037


Penguji

1. Erni Widiyastuti, S. Si, M. Si
NIK. 2160227
2. Eka Setyaningsih, S. Si, M. Si
NIK. 2160109

Purwokerto, 29 Juli 2013

Universitas Muhammadiyah Purwokerto
Fakultas Keguruan dan Ilmu Kependidikan
Dekan


Dekan


0950804 199403 1 002

SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : HAPPY INTAN PERMATASIWI

NIM : 0901060072

Program Studi : Pendidikan Matematika

Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Menyusun skripsi dengan judul :

DESKRIPSI KEMAMPUAN PEMAHAMAN MATEMATIS PADA SISWA

SMP YANG BERLATAR BELAKANG "WARTEG" (WARUNG MAKAN

TEGAL)

Menyatakan dengan sesungguhnya skripsi ini adalah hasil karya tulis saya sendiri dan bukan dibuatkan orang lain atau jiplakan atau modifikasi karya orang lain.

Bila pernyataan ini tidak benar, saya bersedia menerima sanksi, termasuk pencabutan gelar kesarjanaan yang saya peroleh.

Purwokerto, 29 Juli 2013

Yang menyatakan



HAPPY INTAN PERMATASIWI

NIM. 0901060072

ABSTRAK

Penelitian ini dilakukan di SMP Negeri 17 Kota Tegal pada siswa kelas VII. Penelitian ini bertujuan untuk melihat gambaran kemampuan pemahaman matematis siswa berlatar belakang “Warteg” dan melihat perbedaan kemampuan pemahaman matematis siswa “Non Warteg” dan “Warteg”. Jenis penelitian yang digunakan yaitu kualitatif dan kuantitatif. Metode pengumpulan data yang digunakan yaitu angket, tes, observasi, dan wawancara. Analisis data dalam penelitian ini secara kualitatif dengan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan, sedangkan untuk analisis data kuantitatif menggunakan Uji-t. Hasil yang diperoleh sesuai dengan kategori yaitu tinggi, sedang, dan rendah. Siswa berlatar belakang “Warteg” dengan kategori tinggi memiliki lingkungan keluarga yang selalu memberikan perhatian pada siswa sehingga kemampuan pemahaman matematis siswa di sekolah pun baik. Siswa dengan kategori sedang memiliki lingkungan keluarga yang kurang begitu memperhatikan siswa sehingga kemampuan pemahaman matematis siswa di sekolah pun hanya dapat dikatakan cukup. Siswa dengan kategori rendah memiliki lingkungan keluarga yang tidak memperhatikan siswa dalam hal prestasi belajarnya sehingga kemampuan pemahaman matematis siswa di sekolah juga kurang baik. Terdapat perbedaan kemampuan pemahaman matematis yang signifikan antara siswa berlatar belakang “Non Warteg” dan “Warteg”, kemampuan pemahaman matematis siswa berlatar belakang “Non Warteg” dibandingkan dengan siswa yang berlatar belakang “Warteg”.

Kata kunci :Kemampuan pemahaman matematis, Lingkungan Keluarga “Warteg”
(Warung Mekan Tegal)

ABSTRACT

This research was conducted at SMP Negeri 17 Tegal city for the Seventh graders. This research was aimed to know the description of students' ability in Mathematical understanding with "Warteg" Background and to know the differences between students' ability in Mathematical understanding of "non warteg" and "Warteg". This research type was qualitative and quantitative. The methods of collecting data were questionnaires, test, observation, and interview. The data analysis of this research was qualitative by data reduction, data presentation, and Conclusion, but for quantitative data analysis used t-test. The results were appropriate with the category which were high, medium, and low. The students with "warteg" background in high category had family that usually care for the students so the students' ability in mathematical understanding at school were good. The students in medium category had less of care family therefore students mathematical understanding at school were sufficient. Low Category students had family that did not care to the learning achievement students therefore students' mathematical understanding were less good. The research found that the differences of mathematical understanding ability were significant between students "non warteg" and "warteg" background, students' mathematical understanding ability with "non warteg" background compared with "warteg" background.

Key words : students' ability in Mathematical understanding, the "Warteg" Family background

MOTTO

1. *Semua impian dapat tercapai, jika kita mau berusaha untuk menggapainya.*
2. *Masa depan kita, karir kita, serta kehidupan kita adalah apa yang kita kerjakan hari ini atau esok.*
3. *Orang yang dapat merubah hidup anda adalah diri anda sendiri.*
4. *Jangan pernah merepotkan orang lain untuk hal – hal yang bisa Anda lakukan sendiri.*

(Thomas Jefferson)



PERSEMBAHAN

1. *Bapakku Siwi Saptono Raharjo dan Ibuku Sudarti yang telah memberikan dukungan kepada saya baik itu dukungan moril dan juga dukungan materi.*
2. *Kakakku Rizka Mahardika Siwi dan Adikku Fhaffha Fadhella Riziq Siwi serta keponakan tercinta Atha Shaquilla Daniswara Siwi yang juga mendukung saya dalam menyelesaikan tulisan ini.*



KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah peneliti panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, taufik dan hidayah-Nya yang tiada terkira besarnya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Deskripsi Kemampuan Pemahaman Matematis pada Siswa SMP yang Berlatar belakang “Warteg” (Warung Mekan Tegal)”.

Dalam penyusunannya, peneliti memperoleh banyak bantuan dari berbagai pihak, karena itu peneliti mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

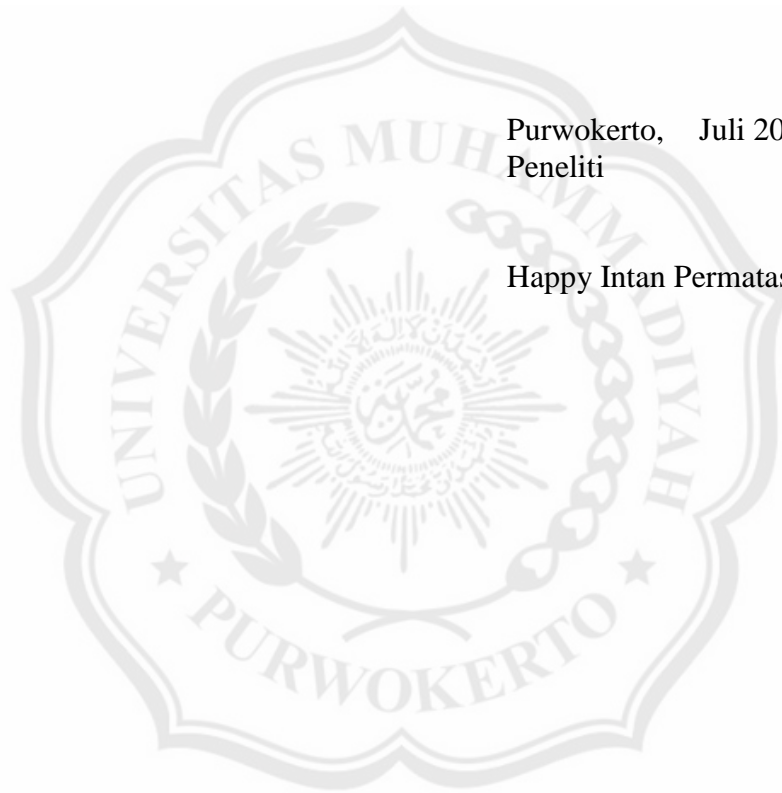
1. Dr. H. Syamsuhadi Irsyad, S. H, M. H selaku Rektor Universitas Muhammadiyah Purwokerto.
2. Drs. Ahmad, M.Pd selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan.
3. Erni Widiyastuti, S.Si, M.Si selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika.
4. Drs. H. Kusno, M.Pd selaku Dosen Pembimbing I yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, arahan, dan masukan yang baik dalam penyusunan skripsi ini.
5. Dr. H. Akhmad Jazuli, M.Si selaku Dosen Pembimbing II yang telah meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, arahan, dan masukan yang baik dalam penyusunan skripsi ini.
6. Bambang Santoso, S.Pd selaku Kepala SMP Negeri 17 Kota Tegal yang telah memberikan izin dan bantuan selama penelitian.
7. Titi Rusilowati, S.Pd selaku Guru Matematika SMP Negeri 17 Kota Tegal yang telah memberikan izin dan bantuan selama penelitian di kelas.

8. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang juga turut membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Saya menyadari tidak ada yang sempurna di dunia ini begitu juga dalam skripsi ini, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan kita semua.

Purwokerto, Juli 2013
Peneliti

Happy Intan Permatasiwi



DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL..... | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN..... | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN | iv |
| ABSTRAK | v |
| MOTTO | vi |
| PERSEMBAHAN | vii |
| KATA PENGANTAR | viii |
| DAFTAR ISI..... | x |
| DAFTAR TABEL..... | xiii |
| DAFTAR GAMBAR | xiv |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xv |
| BAB I PENDAHULUAN..... | 1 |
| A. Latar Belakang Masalah..... | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 5 |
| C. Tujuan Penelitian | 6 |
| D. Manfaat Penelitian | 6 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA | 8 |
| A. Hakekat Lingkungan Keluarga | 8 |
| B. Kemampuan Pemahaman Matematis..... | 15 |
| C. Pokok Bahasan Segitiga dan Segi Empat..... | 18 |

| | |
|--|----|
| BAB III METODOLOGI PENELITIAN..... | 20 |
| A. Jenis Penelitian..... | 20 |
| B. Waktu dan Tempat Penelitian..... | 20 |
| C. Subyek Penelitian..... | 20 |
| D. Prosedur Penelitian..... | 21 |
| E. Metode Pengumpulan Data..... | 21 |
| 1. Angket..... | 22 |
| 2. Tes..... | 22 |
| 3. Observasi..... | 22 |
| 4. Wawancara..... | 23 |
| 5. Triangulasi..... | 23 |
| F. Analisis Data..... | 23 |
| 1. Analisis Data Kualitatif..... | 23 |
| a. Reduksi Data..... | 24 |
| b. Penyajian Data..... | 24 |
| c. Menarik Kesimpulan atau Verifikasi..... | 25 |
| 2. Analisis Data Kuantitatif..... | 25 |
| a. Mean..... | 26 |
| b. Standar Deviasi..... | 26 |
| c. Uji Normalitas..... | 26 |
| d. Uji Homogenitas..... | 27 |
| e. Uji Hipotesis..... | 28 |
| BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..... | 31 |
| A. Deskripsi Sekolah..... | 31 |
| B. Hasil Penelitian..... | 31 |
| 1. Penentuan Kedudukan Siswa..... | 31 |
| 2. Hasil Tes Evaluasi Siswa yang Berlatar belakang “Warteg”..... | 33 |
| 3. Hasil Observasi Kelas Menyeluruh..... | 35 |

| | |
|--|----|
| 4. Hasil Observasi Siswa yang berlatar belakang “Warteg” di kelas..... | 38 |
| 5. Hasil Angket | 41 |
| 6. Hasil Pekerjaan dan Wawancara Siswa | 42 |
| 7. Hasil Triangulasi Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa Berlatar belakang “Warteg” | 58 |
| 8. Analisis Hasil Wawancara Lingkungan Keluarga “Warteg” | 60 |
| 9. Hasil Perhitungan Perbedaan Kemampuan Pemahaman Matematis siswa “Non warteg” dan “Warteg” | 63 |
| C. Pembahasan..... | 65 |
| 1. Observasi Siswa yang Berlatar belakang “Warteg” di kelas dan Angket | 66 |
| 2. Kemampuan Pemahaman Matematis Siswa | 69 |
| 3. Perbedaan Kemampuan Pemahaman Matematis siswa “Non Warteg” dan “Warteg” | 71 |
| D. Temuan dalam Penelitian..... | 72 |
| BAB V PENUTUP..... | 73 |
| A. Simpulan | 73 |
| B. Saran..... | 74 |
| DAFTAR PUSTAKA | 75 |
| LAMPIRAN..... | 76 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1. Hasil Tes Evaluasi Siswa yang Berlatar belakang “Warteg” | 33 |
| Tabel 2. Deskripsi situasi siswa di kelas berlatar belakang “Warteg” berdasarkan kategori prestasi belajar | 40 |
| Tabel 3. Deskripsi latar belakang “Warteg” siswa berdasarkan kategori prestasi | 41 |
| Tabel 4. Deskripsi kemampuan pemahaman matematis siswa berlatar belakang “Warteg” berdasarkan kategori siswa | 57 |
| Tabel 5. Kondisi lingkungan keluarga “Warteg” berdasarkan kategori prestasi siswa | 62 |
| Tabel 6. Hasil Perhitungan Uji Normalitas Data | 63 |
| Tabel 7. Hasil Perhitungan Uji Homogenitas | 64 |
| Tabel 8. Hasil Perhitungan Uji Hipotesis | 65 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 1. Jawaban responden 1 soal nomor 9 (pilihan ganda) | 43 |
| Gambar 2. Jawaban responden 1 soal nomor 10 (pilihan ganda) | 43 |
| Gambar 3. Jawaban responden 1 soal nomor 1 (uraian) | 44 |
| Gambar 4. Jawaban responden 1 soal nomor 3 (uraian) | 44 |
| Gambar 5. Jawaban responden 2 soal nomor 9 (pilihan ganda) | 45 |
| Gambar 6. Jawaban responden 2 soal nomor 10 (pilihan ganda) | 45 |
| Gambar 7. Jawaban responden 2 soal nomor 1 (uraian) | 46 |
| Gambar 8. Jawaban responden 2 soal nomor 3 (uraian) | 46 |
| Gambar 9. Jawaban responden 3 soal nomor 9 (pilihan ganda) | 48 |
| Gambar 10. Jawaban responden 3 soal nomor 10 (pilihan ganda) | 48 |
| Gambar 11. Jawaban responden 3 soal nomor 1 (uraian) | 49 |
| Gambar 12. Jawaban responden 3 soal nomor 3 (uraian) | 49 |
| Gambar 13. Jawaban responden 4 soal nomor 9 (pilihan ganda) | 50 |
| Gambar 14. Jawaban responden 4 soal nomor 10 (pilihan ganda) | 50 |
| Gambar 15. Jawaban responden 4 soal nomor 1 (uraian) | 51 |
| Gambar 16. Jawaban responden 4 soal nomor 3 (uraian) | 51 |
| Gambar 17. Jawaban responden 5 soal nomor 9 (pilihan ganda) | 52 |
| Gambar 18. Jawaban responden 5 soal nomor 10 (pilihan ganda) | 53 |
| Gambar 19. Jawaban responden 5 soal nomor 1 (uraian) | 53 |
| Gambar 20. Jawaban responden 5 soal nomor 3 (uraian) | 54 |
| Gambar 21. Jawaban responden 6 soal nomor 9 (pilihan ganda) | 54 |
| Gambar 22. Jawaban responden 6 soal nomor 10 (pilihan ganda) | 55 |
| Gambar 23. Jawaban responden 6 soal nomor 1 (uraian) | 55 |
| Gambar 24. Jawaban responden 6 soal nomor 3 (uraian) | 56 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| 1. Angket..... | 76 |
| 2. Kisi – kisi Soal | 77 |
| 3. Kriteria Penilaian | 81 |
| 4. Soal Evaluasi..... | 82 |
| 5. Transkrip Wawancara (Lingkungan) | 88 |
| 6. Transkrip Wawancara (Kemampuan) | 100 |
| 7. Hasil Catatan Lapangan | 114 |
| 8. Hasil Penghitungan SPSS | 118 |
| 9. Dokumentasi | 119 |
| 10. Hasil Angket Siswa..... | 120 |
| 11. Hasil Tes Siswa “Non Warteg” | 126 |
| 12. Surat Ijin Penelitian..... | 132 |